

## EXPERIENCIAS, APRENDIZAJES Y DESAFÍOS DE LOS TALLERES DE TESIS, CENTRADOS EN LA ESCRITURA

DR. DIEGO EZEQUIEL PEREYRA

UBA/CONICET

<https://orcid.org/0009-0003-1527-483X>

Esta presentación forma parte de un trabajo más amplio de reflexión sobre el proceso de formación de investigadores e investigadoras en ciencias sociales. Al mismo tiempo, recupera y se apoya en la propia experiencia de más de dos décadas de dirección de tesis y becarios y en el intercambio permanente con colegas, estudiantes, diferentes actores del sistema universitario. De esta forma, se presentarán aquí dos experiencias docentes, que si bien surgieron como una oportunidad laboral en la creciente oferta de posgrado del país, son paralelas a la institucionalización desde 2006 de un seminario permanente de formación en investigación en el Grupo de Estudio sobre Historia y Enseñanza de la Sociología (GEHES-HSSA), que coordino en el Instituto de Investigaciones Gino Germani.

Se trata de dos seminarios, en instituciones diferentes, en los cuales confluyen las preocupaciones que discutiré a lo largo de estas páginas. Uno es un seminario que se llama “El arte de escribir, comunicación, argumentación y producción de tesis”, que desde 2013 ofrezco en el Doctorado de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. El otro, “La tesis en movimiento”, es un seminario de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Católica Argentina en Buenos Aires, dictado desde 2019 interrumpidamente. Por lo cual, se abordarán rápidamente los siguientes puntos. 1. Una breve presentación de estas dos experiencias formativas (objetivos, ejes analíticos, contenidos, actividades, materiales). 2. La discusión de algunos de los resultados en términos de promoción y de entrega de trabajos. 3. Un ejercicio de evaluación con la valoración de los estudiantes. 4. Finalmente, un listado de mantras para recordar y algunos desafíos pendientes.

Las diferencias más importantes, más allá de alguna diferencia horaria y de la asignación de créditos, tienen que ver con que “El arte de escribir” se inscribe en la malla curricular, y en el caso de la UCA es un seminario de posgrado que no está dentro de los planes de estudio, por lo cual es un seminario extracurricular. El primero fue variando a lo largo del tiempo, por ejemplo pasó de 10 a 8 clases, en algún momento fue virtual, en ocasiones estuvo solamente a mi cargo, en otras estuve acompañado por la Mag. Noelia Cardoso. El otro, “La tesis en movimiento”, tuvo una primera experiencia presencial y a partir del año siguiente, por

razones conocidas de la emergencia sanitaria, fue reconvertido a la modalidad remota, como sigue hasta hoy.

Si bien los dos están pensados desde la lógica interdisciplinaria, por mi formación de base y mi Doctorado que es en Sociología, claramente tienen un sesgo sociológico y hay una limitación relativa a que tengo una experiencia en campos de investigación muy restringidos. Esto es, considero que soy capaz de orientar en ámbitos variados, pero resulta una ponderación diferente en las acciones que puedo hacer en campos ya conocidos y en otros son más desconocidos. Ambos seminarios están pensados como un espacio de intercambio y participación activa de los estudiantes, de recuperación de contenidos ya adquiridos, ya trabajados en otros seminarios, y que se pueda acompañar el proceso de escritura y planificación del escrito en un proceso que finalizará con la entrega y la defensa oral.

En los dos talleres, el trabajo está pensado en cinco ejes articulados; la clave es que estos ejes tienen que ir juntos porque otros seminarios tienden a fragmentar y finalmente a obstaculizar el desarrollo de las tesis. El primero remite a la idea que la escritura no está escindida de la investigación. De este modo, no son talleres de escritura, sino espacios de investigación orientados a la escritura. Después, se advierte que la tesis es un género; entonces, se trabaja en términos de un género específico y que, además, es una actividad social que requiere diálogos e intercambios. También, que cada una de las tesis debe respetar estilos y tradiciones disciplinares; se trabaja muchísimo la lógica disciplinar en la escritura del trabajo. Luego, se aborda toda la dimensión de la alfabetización académica desde la base teórica de Paula Carlino (2005). Pero, también, desde otros autores y autoras (Cassany, 1995; Cortés y Bollini, 1996; Menin y Temporetti, 2005; Klein, comp. 2008; Pereyra y Cardoso, 2017; Dikenstein et al, 2021; Castronovo et al, 2023) se piensa la tesis como un proceso de búsqueda de autonomía, es lo que se puede denominar la *voz propia*. Por eso, se trabajan en tres ejes analíticos mediante discusiones sobre la escritura, las claves teórico-metodológicas y el formato de la tesis. Se trabajan así las diferentes dimensiones, tramas y voces de la tesis.

En cuanto a las dimensiones, se analizan cuatro grandes espacios analíticos que se acomodan a lo largo del trabajo. La primera es una dimensión epistemológica, es decir, cognitiva, que si los y las estudiantes no la traen de su formación disciplinar previa, especialmente de su formación de grado (pero también de maestría), resulta muy dificultoso avanzar sin esta base. La segunda es una dimensión teórico-metodológica. Toda tesis tiene una lógica racional que debe ensamblarse con la escritura. La tercera es la dimensión comunicativa en términos del taller de escritura. La cuarta es una dimensión emocional, catártica, que debe ser recuperada por ser parte de la vida cotidiana del tesista, aunque es responsabilidad del docente contenerla y regularla, y en todo caso debe identificar dificultades y de ser necesario sugerir una ayuda profesional. Aunque en el taller de UBA se trabaja más la parte comunicativa y en el taller de UCA más lo teórico-metodológico, ninguna de estas cuatro dimensiones desaparece.

Mientras tanto, las tramas de la tesis refieren a un proceso reflexivo desde la trama *subjetiva* a la social. Los y las estudiantes pueden entender, entonces, que este proceso requiere primero posicionarse como autor, como un autor académico. Deben comprender así esa dimensión de autor en relación con un vínculo (trama *vincular*), con un diálogo con un director o directores y con un equipo de investigación. El taller se ocupa mucho de eso: que aquellos estudiantes que no forman parte de equipos comiencen a vivenciar la cohorte o el grupo de estudiantes como un equipo de investigación, aunque estudien diferentes temas. La trama *institucional* remite a la lógica normativa, es decir, al conjunto de prioridades, valores, tradiciones y agendas de investigación de cada programa o institución universitaria. Este análisis se centra en las restricciones reglamentarias.

Al mismo tiempo, se considera la trama *disciplinar* en términos del campo disciplinario y fronteras epistemológicas de cada trabajo. Finalmente, el *contexto social* otorga la relevancia y la utilidad del conocimiento. Estas cinco tramas constituyen los límites de lo que puede ser dicho y no puede ser dicho en la tesis. Claramente, se busca marcar que nuestros valores personales, nuestras creencias, nuestro equipo, nuestras instituciones, la normativa, desde la anterior resolución 160/11, hoy reemplazada por la resolución 2600/2023 (CONEAU), hasta los reglamentos del doctorado, la frontera disciplinar y el contexto social nos ponen límites. Entre esos límites, se debe construir la tesis.

Por otra parte, se trabaja *en extenso* la lógica de la escritura como un ensamblaje de voces. La tesis doctoral en Ciencias Sociales reúne tres voces: 1) autor/a de la tesis, 2) autores citados/autoridad y 3) actores sociales. Esas tres voces deben estar claramente diferenciadas de modo que el lector o la lectora de la tesis puedan identificar con claridad cuándo habla el/la autor/a, cuándo hablan las autoridades (autores citados) y cuándo hablan los actores sociales. En el ensamblaje de esas tres voces está la clave de una buena tesis.

Los diferentes contenidos de “El arte de escribir” y “La tesis de movimiento” cubren desde la producción de la tesis, sus problemas y desafíos hasta la evaluación de la tesis. Los contenidos de “El arte de escribir” son: la producción de una tesis. Dimensiones, tramas, voces, problemas y desafíos; la tesis como género. Del plan a la acción. Criterios normativos, límites disciplinarios, criterios de evaluación y elementos del proyecto; la perspectiva como punto de partida: Epistemología, teoría y métodos; estructura de la tesis. El proceso de composición y el índice comentado; composición de la tesis. Párrafos, enunciados, sintaxis y puntuación; presentación de los datos; presentación y discusión de los avances; la evaluación de la tesis. De “La tesis en movimiento”: La producción de una tesis. Problemas y desafíos; el proyecto como guion flexible; epistemología, teoría y métodos; decisiones metodológicas en acción; estructura de la Tesis. Composición e índice; presentación y discusión de los avances; la evaluación de la tesis. Se explicitan con insistencia estos ejes y se van desarrollando en diferentes ejercicios referidos a la asunción de un punto de partida teórico, la definición de una estrategia metodológica y la definición de una estructura de la tesis, teniendo en mente

también que van a finalizar en un proceso de evaluación, repasando cómo es ese proceso y cuáles son los criterios de esa evaluación.

Claramente, estas experiencias son el ejemplo de un taller práctico que, en cada uno de los encuentros, plantea dos o tres actividades, ya sea en el momento del encuentro o en clases asincrónicas o en foros. Por ello, estos dos talleres requieren no solo del zoom o de la clase presencial, sino de una apoyatura del espacio virtual, que es la plataforma del Campus de la Facultad de Ciencias Sociales o la plataforma EVA de UCA, que disponen de una serie de actividades interactivas. Los participantes tienen que lograr la construcción de un resumen, de una definición disciplinar, la definición teórico-metodológica, la reconstrucción de antecedentes, tres tipos de matrices –“de preguntas teóricas y empíricas”, “de pregunta, objetivos e hipótesis” y “de investigación completa” (desde las preguntas a las fuentes)–, el armado del plan de escritura o plan de tesis o el índice comentado. Escriben, editan y reescriben todo el tiempo y, también, leen, observan y analizan una tesis. Además, como parte del proyecto, explicitan la factibilidad y el cronograma de trabajo.

El esquema de trabajo final solicitado en los talleres para su acreditación consiste, por lo general, en la producción escrita de: 1) resumen de la tesis (entre 400 y 800 palabras), 2) proyecto de tesis de doctorado (introducción, preguntas, objetivos, antecedentes, modelo teórico, propuesta metodológica, factibilidad, cronograma) y 3) índice tentativo de la tesis (estructura con títulos y subtítulos, y, si es posible, descripción del contenido de cada sección en el modo Plan de Tesis). Algunos estudiantes más avanzados, previa consulta y acuerdo con el docente, agregan uno de los capítulos de la tesis (de 20 a 40 páginas).

¿Con qué tipo de materiales trabajamos? No se explicitan lecturas obligatorias; si bien dispongo de un “arsenal”, un banco de textos de orientación de todo tipo, sobre todo para cuestiones metodológicas más específicas, muchos de reflexión sobre la escritura, se trabaja con los materiales propios. Los materiales de trabajo de las clases son aquello que los estudiantes han producido; también, se trabaja con los reglamentos, con los predictámenes y dictámenes de tesis y con tesis de cada uno de los programas u otras tesis que pueden ser de utilidad.

Para analizar algunos datos sobre resultados, se consideran las siguientes tablas:

**TABLA 1. DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES INSCRIPTOS, APROBADOS Y GRADUADOS POR COHORTE Y AÑO DE DEFENSA DE LA TESIS EN EL TALLER “EL ARTE DE ESCRIBIR” (UBA)**

	Inscritos	Aprobados	%	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total	% Insc	% Aprob
2013	30	20	67%	2	3	3	3	1	2	0	0	1	0	15	50%	75%
2014	27	15	56%	0	1	1	1	3	2	1	0	1	1	11	41%	73%
2016	12	11	92%		0	0	0	0	1	2	0	0	0	3	25%	27%
2017	14	12	86%				0	1	0	1	1	2	0	5	36%	42%
2018	17	11	65%					0	0	1	0	2	1	4	24%	36%
2019	22	13	59%						0	1	0	2	2	5	23%	38%
2020 (V)	20	12	60%							0	0	2	0	2	10%	17%
2021 (V)	12	10	83%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8%	10%
<b>Total</b>	154	104	68%	2	4	4	4	5	5	6	1	11	4	46	30%	44%

*Fuente: Elaboración sobre la base de datos propios y del Doctorado en Ciencias Sociales, UBA.*

Según se observa, en “El arte escribir”, el 30% de los inscriptos desde 2013 hasta 2021 terminó finalizando y aprobando su tesis doctoral. Probablemente, esta tasa de graduación sea un poco más alta porque no dispongo de la información de algunos estudiantes de maestrías o de otros doctorados que cursaron el taller y entregaron sus tesis en sus respectivas universidades. Sería necesario realizar un relevamiento porque, de 154 estudiantes, aproximadamente entre 30 y 35 cumplen dichas características. El número “duro” es que el 30% entregó la tesis y el 68% de los inscriptos aprobó el seminario.

**TABLA 2. DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES INSCRIPTOS Y APROBADOS POR COHORTE EN EL TALLER “LA TESIS EN MOVIMIENTO” (UCA)**

	Inscriptos	Aprobados	%
<b>2019</b>	11	8	73%
<b>2020 (V)</b>	13	10	77%
<b>2021 (V)</b>	13	8	62%
<b>2022 (V)</b>	11	5	45%
<b>Total</b>	48	31	65%

*Fuente: Elaboración sobre la base de datos propios.*

No se dispone de información suficiente sobre graduación en UCA, pero el 65% de los cursantes aprobó el seminario. Respecto de las valoraciones que efectuaron los estudiantes (2020, 2021 y 2022) del seminario de la UCA, se advierte una muy buena opinión sobre el seminario en general y sobre la relevancia del curso:

***Resultados y datos del Formulario de evaluación del seminario, 2020- 2022***

**TABLA 3. ¿CUÁL ES TU OPINIÓN GENERAL SOBRE EL SEMINARIO?**

	2020	2021	2022
<b>Excelente</b>	9	6	6
<b>Muy Buena</b>	1	1	2

*Fuente: Elaboración sobre la base de datos propios.*

**TABLA 4. ¿CUÁL ES TU OPINIÓN SOBRE LA RELEVANCIA DEL CURSO EN TU FORMACIÓN DOCTORAL?**

	2020	2021	2022
<b>Excelente</b>	10	6	6
<b>Muy Buena</b>	0	1	2

*Fuente: Elaboración sobre la base de datos propios.*

**TABLA 5. ¿CUÁLES DE ESTAS FRASES REFLEJA MEJOR TU OPINIÓN SOBRE LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL SEMINARIO?**

	2020	2021	2022
Relevancia para el desarrollo de la tesis	96	97	93
Coherencia conceptual	94	100	88
Secuencia de los contenidos	94	94	88
Propuesta didáctica y pedagógica	92	91	95
Claridad de las exposiciones	94	100	93
Utilización de herramientas visuales y resumen de conceptos e ideas	88	89	90
Uso y manejo de tiempos y cumplimiento del programa	90	94	90
Capacidad para relacionar temas y conceptos	96	97	93
Respuesta ante dudas y preguntas	92	84	98
Utilización de Materiales, herramientas y recursos del aula virtual	96	86	83

*Fuente: Elaboración sobre la base de datos propios.*

**TABLA 6. ¿CUÁLES DE ESTAS FRASES REFLEJA MEJOR TU OPINIÓN SOBRE LOS SIGUIENTES ASPECTOS DE LA BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA EN EL SEMINARIO?**

	2020	2021	2022
Relación de los textos con los temas planteados	90	83	85
Relación con lecturas previas y material de otras materias	90	80	85
Disponibilidad de los materiales	90	83	90
Cantidad y extensión de las lecturas obligatorias	90	74	88

*Fuente: Elaboración sobre la base de datos propios.*

**TABLA 7. ¿CUÁLES DE ESTAS FRASES REFLEJA MEJOR TU OPINIÓN SOBRE LOS SIGUIENTES ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS A LO LARGO DE LA CURSADA?**

	2020	2021	2022
Claridad de las consignas	78	100	90
Relevancia de las preguntas	78	86	85
Relación con las discusiones de las clases	78	100	90
Tiempo disponible para la elaboración y entrega de los trabajos	78	94	85
Actividad de corrección, comentarios y devolución de notas	74	94	95

*Fuente: Elaboración sobre la base de datos propios.*

Se advierte entonces una muy buena valoración sobre el aporte del curso a la construcción de herramientas comunicativas, teóricas y metodológicas, especialmente cómo armar el diseño, la estrategia, la estructura de la tesis, hay una buena evaluación del trabajo docente y del trabajo en clase. En 2020 se había detectado que el índice de satisfacción era más bajo en términos de las consignas; se fue trabajando para mejorar y los estudiantes valoraron ese cambio.

Para cerrar, voy a referirme a algunas “ideas fuerza”, mantras para recordar:

- Escribir una tesis no es trabajo individual; es una actividad colectiva que tiene un/a autor/a responsable.
- La tesis es producción de conocimiento, NO es aprendizaje (los estudiantes no van a aprender al taller ni tienen que “estudiar o aprender”, como dicen ellos; para escribir, tienen que investigar basados en conocimientos previos).
- La tesis es un diálogo, una polifonía organizada.
- Escribir la tesis es leer, ser leído, editar, publicar, discutir, reescribir permanentemente.
- La tesis es un camino con límites, obstáculos y decisiones, en el tránsito se hace la tesis.
- La relevancia de la tesis no se mide por la psicología del/de la autor/a, pero tiene una marca biográfica que debe ser recuperada.
- La originalidad radica en la posibilidad de decir algo desde una nueva voz, que es la propia.
- La tesis tiene un grado de imperfección, pero debe entregarse a la temperatura justa (ni cruda ni cocida).
- La relación director/a – tesista es una elección mutua (cuando el/la tesista afirma “tengo que elegir un director”, les respondo que debe lograr que un director o una directora lo/la elija).
- Las malas tesis son culpa del director/a, porque tiene la última decisión: La entrega.

### ***¿Cuáles son los desafíos pendientes?***

- Incorporación de los talleres de escritura en los diseños curriculares.
- Articulación con los seminarios de tesis obligatorios.
- Trabajo continuo de escritura académica a lo largo de la cursada (se requieren diferentes niveles de escritura: inicial, intermedio y final).
- Práctica de lectura y crítica dentro de los grupos (leerse entre ellos, dar a leer las producciones todo el tiempo).
- Institucionalización de la codirección y parejas de estudiantes haciendo lo mismo (se trata de armar equipos de dirección, como fue señalado en las presentaciones previas).
- Mayor acceso a las evaluaciones de tesis por parte de los/as estudiantes (los estudiantes tienen el derecho de conocer cuáles son los criterios por los cuales se los va a evaluar y saber cómo se han evaluado las tesis en sus programas).
- Armado de equipos docentes consolidados y parejas pedagógicas (a fin de distribuir tareas y obtener mayor diversidad disciplinaria y de conocimiento de campos de investigación).
- Promoción de la lectura de tesis como actividad de formación (es inconcebible que los estudiantes lleguen al momento de entregar la tesis y nunca hayan leído una tesis en términos de tesis, no en términos de un trabajo de antecedentes sobre su tema).

- Compromiso de los/las directores/as en el proceso de los talleres (los directores deben participar del proceso en el cual los/las estudiantes atraviesan estos seminarios. Y, es más, los directores deberían participar de las clases).
- Ruptura de lógicas y estilos de dirección que obstaculizan el desarrollo de tesis (los extremos donde el/la directora/a controla absolutamente al tesista o, por el contrario, lo deja en plena soledad).
- Desarrollo de formas de escritura creativas e innovadoras de las tesis, en sus formatos gráficos, uso de paratextos y recursos para la síntesis de la información, que rompan un poco con las tesis “aburridas”, formales que estamos escribiendo en este momento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad, Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.

Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Anagrama.

Castronovo, A., Leiva, S., Fernández, A., Areco, J., Picotto, D., y Brignoli, N. (2023). *Guía para la escritura de Trabajos Finales Integradores*. EDUNLA.

Cortés, M., y Bollini, R. (1996). *Leer para escribir. Una propuesta para la enseñanza de la lengua*. El Hacedor.

Dikenstein, V., Caravaca, E., Strauss, L., y Álvarez, L. (2021). ¿Los científicos sociales somos escritores? Narrar lo social: abrir la caja negra. *Anfibia*. <https://www.revistaanfibia.com/narrar-lo-social-abrir-la-caja-negra/>

Klein, I. (comp. 2008). *El taller del escritor universitario*. Prometeo.

Menin, O., y Temporetti, F. (2005). *Reflexiones acerca de la escritura científica*. Homo Sapiens.

Pereyra, D., y Cardoso, N. (2017). Reflexiones sobre el dictado de talleres de escritura en el posgrado. El contexto de producción de una tesis. *Revista Docência do Ensino Superior*, 7(1), 57-73. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/76851>