CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO ACADÉMICO PSICOPEDAGÓGICO A PARTIR DE TESIS DE DOCTORADO

NATALIA SOLEDAD PETRIC
Universidad Católica Argentina
https://orcid.org/0000-0002-5949-993X

MARIANA FACCIOLA
Universidad Católica Argentina
https://orcid.org/0000-0002-0607-3871

Introducción

Los procesos de investigación y de producción de conocimiento, adquieren diferentes formatos académicos e institucionales: proyectos de investigación en centros especializados, en organismos estatales, en universidades o en el contexto de formación profesional y académica.

Uno de estos contextos, es la formación del posgrado, en este caso el nivel de Doctorado. El mismo es una instancia de legitimación de investigaciones en orden a la producción de conocimiento en psicopedagogía.

Para ello se presenta una breve perspectiva histórica de los posgrados en Argentina, se identifican los tipos de doctorados desarrollando aspectos característicos del doctorado profesional para finalmente enfocarnos en los resultados parciales de una investigación que consideró las tesis de doctorado como una herramienta para construcción de conocimiento especializado en Psicopedagogía.

Perspectiva histórica

Los posgrados en el contexto latinoamericano, si bien tienen orígenes dispares, han alcanzado un desarrollo importante aproximadamente a partir del último tercio del siglo veinte; se trata de un crecimiento relativamente tardío en comparación a países europeos o a Estados Unidos (Zelaya, García y Di Marco, 2016).

En Argentina en 1985, mediante decreto presidencial, se crea el primer Sistema Universitario del Cuarto Nivel (SICUN)que definió por primera vez los niveles del postgrado (especialización, maestría, doctorado) los cuales serán retomados en la Ley de Educación

Superior (LES) de 1995 aún vigente (Zelaya, García y Di Marco, 2016). Dicha ley, convalidó según Wainermman (2020), un modelo educativo con énfasis en la producción de conocimiento y en la promoción de las carreras de posgrado. Su expansión en los años 90 y la diversidad de ofertas da cuenta de un estado de situación inaudito que evidenció una débil regulación estatal.

Precisamente, en 1985, el CONICET realizó un relevamiento de posgrados en curso en las universidades nacionales, constatando 106 doctorados y 24 maestrías, con predominio de las ciencias exactas, médicas y naturales. Proporciones que se invertirán 30 años después debido al gran incremento de las maestrías y al enorme crecimiento de las especializaciones como consta en la publicación de la CONEAU de Posgrados Acreditados 2015. (CONEAU, 2015). Al explorar la trayectoria del posgrado argentino es posible afirmar que el cuarto nivel del sistema universitario comparte una marca fundacional (Zelaya, García, Di Marco, 2016). En síntesis, en la Argentina prevaleció una antigua tradición universitaria de grado con buen reconocimiento en la región que se ha conservado y extendido en los períodos democráticos. A nivel sistémico, varios autores coinciden en afirmar que, el posgrado, puede considerarse un fenómeno relativamente reciente y, en consecuencia, no abundan las investigaciones sobre su desarrollo y principales problemáticas.

Doctorado profesional

En la actualidad existen dos tipos de doctorado: de investigación que se caracteriza por la formación para la investigación interdisciplinaria, en un entorno internacional para adquirir competencias transferibles e innovación; así como la capacidad crítica y creativa a través de investigaciones originales. Y, el doctorado profesional que busca la formación para mejorar el ejercicio profesional u ocupacional y la adquisición de conocimientos a través de la práctica en un laboratorio o en el propio trabajo. Este tipo de doctorado emerge como una decisión posterior al momento de expansión de los posgrados. Según Patiño Salceda (2017) el Doctorado Profesional, se centra en la formación para resolver problemas complejos en distintos ámbitos sociales, partiendo de enfoques multidisciplinarios; se espera que los graduados se inserten en sectores distintos al académico. Las principales razones para impulsar este tipo de doctorados fueron dos: la falta de plazas para los graduados en el sector académico y el impulso de una investigación enfocada en la solución de problemas de la sociedad (Patiño Salcesa, 2017)

Una de las diferencias más importantes entre el doctorado de investigación y el profesional es la relativa al problema de investigación sobre el que se desarrollan las tesis de los estudiantes. Mientras que en el doctorado profesional se busca la solución de un problema del usuario; en el de investigación se busca la solución original a un problema de investigación, esperando conocimientos que den lugar a publicaciones (Patiño Salceda, 2019)

Los doctorados profesionales, tal como se conocen en estos días, se identificaron durante el siglo xx, como propuesta alternativa al doctorado de investigación (Patiño Salceda, 2019) En este tipo de doctorados se valora el aprendizaje tanto académico como basado en la experiencia profesional, de esta manera se impulsa la investigación aplicada que tiene por finalidad el desarrollo de la profesión (Patiño Salceda, 2019).

El estudiante del doctorado profesional busca mejorar su práctica, y se interesa por la investigación en la medida en que ésta ofrece soluciones a problemas específicos de su profesión; en cambio, el estudiante del doctorado de investigación busca convertirse en investigador y hacer carrera académica (Patiño Salceda, 2019).

Se considera que el objetivo principal del doctorado profesional es "preparar a los egresados para la resolución de los problemas difíciles en algún campo profesional, así como la generación de conocimientos aplicados. Este doctorado con frecuencia se completa estudiando medio tiempo, al lado de las responsabilidades laborales profesionales" (Teichler, 2015, p. 33 citado por Patiño Salceda, 2019) el aprendizaje basado en la investigación para la aplicación de conocimientos (Patiño Salceda, 2019).

El modelo de posgrado en Psicopedagogía en UCA se inscribe en el posgrado profesional, y su diseño es presencial y personalizado según la RM160/11. La tradición del doctorado en psicopedagogía es débil, con un marcado carácter profesionalista y con un limitado interés por la investigación (Zelaya, García y Di Marco, 2016) por lo que el nivel de competencia logrado hasta el momento puede considerarse en desarrollo (Patiño Salceda, 2019).

La tesis como herramienta para la construcción de conocimiento especializado

Actualmente, se considera que el núcleo central del doctorado es realizar una investigación individual y original que se expresa en una tesis que tiene un doble objetivo: producir conocimiento y evaluar si su autor/a está o no en condiciones de convertirse en doctor y, potencialmente, en miembro de la comunidad académica" (Fernández Fastuca, 2018, p.33) especialmente en el campo de la investigación.

En esta ocasión y para los fines del presente trabajo nos centraremos en uno de los puntos descritos por Fernández Fastuca (2018), la producción de conocimiento a través del programa de formación de doctorados. Este proceso, según el modelo de doctorado profesional, presencial y personalizado de la UCA, se desarrolla en base a distintos tipos de seminarios. Entre ellos, se pueden diferenciar los orientados a la profundización de conocimientos teóricos de los dirigidos a la formación para la investigación. Esto se traduce en dos posiciones curriculares. Una teórica en la que se cursan seminarios filosóficos de integración del saber, si incluyen también la enseñanza de la metodología de la investigación; seminarios

metodológicos y específicos de la disciplina. Y otra que pondera el aprendizaje en la práctica a partir de la inserción institucional en equipos de investigación (Calvo y Lucarelli, 2015).

González Bello (2007) explicita que

> El título de doctor, representa el más alto nivel de estudio conducente a título en la mayoría de las Universidades del mundo y a través de él, la institución que lo expide certifica que la persona que lo posee, conoce a la perfección la temática en estudio, está en capacidad de realizar investigaciones de rigor científico y que además ha hecho un aporte significativo, original y novedoso, al campo del conocimiento del cual trata la Tesis Doctoral. La creación de conocimiento a partir de una tesis doctoral implica un dominio manifiesto de un tema de estudio y no necesariamente el dominio de una metodología de investigación. (González Bello, 2007, s/p)

Se pone en evidencia de esta manera tres aspectos destacados en toda producción doctoral: Conocimiento de una temática específica y un aporte significativo al campo de conocimiento al que aplica y formación en investigación científica. En relación con este tema se carece hasta el momento de líneas de investigación y de grupos o unidades de investigación. Por tanto, en muchas ocasiones las producciones son esfuerzos individuales que ponen en riesgo la gestión del conocimiento.

En síntesis, una Tesis Doctoral, se trata de la Construcción/Producción/Creación de un Conocimiento, Discurso o Saber que reúna las exigencias de científico, y que pueda ser gestionado a través de un centro o unidad de investigación, para que sea suficientemente conocido y permita hacer avanzar la disciplina de manera institucionalizada y no meramente individual.

La construcción de conocimiento en psicopedagogía

Desde el inicio del S XXI comienza a tomar fuerza la necesidad de generar debates, reflexiones y producciones en torno a la cuestión epistemológica en Psicopedagogía (Bertoldi y Vercellino, 2013; 2016; Gómez, 2015; Ricci, 2003; Vercellino y Ocampo González, 2018), y específicamente a la construcción de conocimientos a través de la formación de teorías y/o conceptos tanto teóricos como instrumentales (Bertoldi et al, 2017, 2018).

La generación de este debate es posibilitada por ciertas condiciones, tales como un fuerte desarrollo de las epistemologías disciplinares, sumado a un débil, pero incipiente desarrollo actual de la reflexión epistemológica sobre la Psicopedagogía, además de una escasa pero naciente preocupación por incorporar la reflexión epistemológica a la formación académica en los psicopedagogos (Bertoldi y Vercellino, 2013).

Es así que pensar los procesos y modos construcción del conocimiento académico psicopedagógico se impone como un desafío y un horizonte para una Psicopedagogía que sale

del lugar de aplicación de conocimientos producidos en campos teóricos cercanos y afines pero externos, para centrarse en la producción de conocimientos que intentan responder a preguntas surgidas al calor de sus prácticas específicas.

En este sentido, la elaboración de investigaciones devenidas en tesis de doctorado permite avanzar en la indagación acerca de los desarrollos disciplinares, además de poner en valor el trabajo de psicopedagogos/as que, asentados en sus trayectos profesionales, han logrado validar producciones de relevancia para la carrera. Es así que resulta de interés conocer el contexto de las producciones de dichas tesis, o sea las trayectorias de sus autoras y las motivaciones para llevarlas adelante.

Metodología

Los resultados que se presentan reflejan un recorte de una investigación más amplia acerca de la construcción de conocimiento académico en Psicopedagogía. En esta oportunidad se exponen los resultados respecto del contexto de producción de las tesis de doctorado en Psicopedagogía.

Para la indagación se utilizaron dos herramientas de recolección de datos: un cuestionario autoadministrado sobre la base de Google Forms, que se distribuyó vía correo electrónico, y la observación documental de los informes de tesis de doctorado.

Respecto de la primera técnica de recolección, el objetivo fue relevar información acerca de las condiciones contextuales y de trayectoria académica investigativa de las autoras. Se consideraron los siguientes ejes:

- Información socio demográfica
- Información académica de grado (profesión de base, formación en investigación)
- Información académica de posgrado (motivos y expectativas acerca del doctorado, formación en investigación, modo de costearlo, tema de investigación, director/a, inserción en equipos de investigación)
- Información profesional
- Comunicación de resultados de investigación

El cuestionario autoadministrado fue respondido de manera voluntaria por 11 doctoras en Psicopedagogía, autoras a su vez de las tesis analizadas.

El análisis de las respuestas fue de contenido, desde una perspectiva cualitativa, desde un nivel semántico que considera el sentido de las palabras y el análisis de los temas o categorías propuestos.

En todos los casos se asegura el resguardo de la identidad de las autoras y de cualquier dato de vinculación personal.

Resultados

El análisis del cuestionario autoadministrado de Google Forms fue completado por 11 doctoras en Psicopedagogía. Se puede expresar que se ubican de manera mayoritaria en el rango etario entre los 46 y 60 años. Y ninguna es menor a 40. Su nacionalidad en mayoría es argentina, con excepción de una de ellas que procede de Colombia.

Respecto de su profesión de base, 9 son Psicopedagogas (2 de ellas además son Lic. en Cs de la Educación), una Psicóloga y Lic. en Ciencias de la Educación.

Con relación a su **formación en investigación en el grado universitario**, las respuestas son divididas, 5 de ellas expresan no haber recibido formación en investigación, y 6 manifiestan que sí. De este grupo, explican que su principal base fue en métodos cuantitativos básicos.

Los principales **motivos que inspiraron el inicio de la carrera de doctorado**, fueron:

- Motivos de aporte a la disciplina:
- Motivos de profundización y ampliación profesional:

Respecto de las **expectativas** para iniciar el doctorado, todas se vinculan la posibilidad de iniciarse en la vida investigativa con "autoridad", además de profundizar en aspectos de la disciplina.

Con relación a la **formación en investigación durante el cursado del doctorado**, todas expresan que recibieron, excepto una de ellas. Asimismo, con relación al tipo de formación en investigación, se manifiesta un equilibrio entre metodología cualitativas y cuantitativas (leve predominio de las primeras).

La inclusión en proyectos de investigación o la posibilidad de participar en instancias relacionadas es valorado muy positivamente.

Respecto de las apreciaciones acerca de recibir **formación sobre aspectos disciplinares de la Psicopedagogía**, 6 de ellas expresan haber participado de cursos, aunque en escases. Y 5 de ellas expresan no haber recibido formación específica disciplinar.

Vinculado a cuestiones de financiamiento de la carrera de posgrado, la mayoría solicitó becas para completarlo, aunque 4 de ellas lo autofinanciaron.

Con relación a la emergencia de los problemas de investigación indagados, los motivos manifestados responden a dos ejes: motivos teóricos y devenidos de la práctica profesional o de investigación. Es así como, en los primeros, se manifiesta el incorporar ciertos marcos teóricos valorados como unificadores de la mirada hacia el ser humano. O simplemente el

auge de algunas teorías sobre las que se presenta como interesante vincular al campo del aprender. Los motivos devenidos de la práctica profesional remiten a las experiencias laborales.

Y los motivos devenidos de la práctica de investigación refieren a experiencia en proyectos previos al inicio del doctorado. Asimismo, es interesante destacar que solo 2 de las participantes realizó su tesis en contextos de un equipo de investigación. El resto fue un trabajo individual. Además de ninguna dedicarse de manera exclusiva a la investigación.

Quiénes dirigieron estas investigaciones, tienen título de Doctor en diferentes áreas de la educación y la psicología, y solo una de las tesis fue dirigida por una doctora en Psicopedagogía.

Construcción del objeto de investigación

Para describir los principales ejes investigativos de las tesis, se propone la siguiente tabla

TABLA 1: TEMÁTICAS Y POBLACIÓN ABORDADA

Temáticas	Población
Abandono y prolongación de estudios universitarios en relación con variables cognitivas como afrontamiento y autoestima	Alumnos de instituciones terciarias privadas
Aportes del WISC-IV para la evaluación de las capacidades de los niños con DEAL (Dificultades Específicas del Aprendizaje de la Lectura)	Niños con dificultades en el aprendizaje de la lectura y dificultades lingüísticas,
Comparación de habilidades de lectura bilingües en dos ortografías con diferente grado de complejidad ortográfica (Español-Inglés)	Niños argentinos buenos y malos lectores.
Evaluación de intervención a partir del Proyecto Nous (intervención terapéutica desde el Noodinamismo) Para evitar el retardo cognitivo	Gerontes institucionalizados
Aspectos neuro psicopedagógicos relacionados con la creatividad en estudiantes de nivel secundario	Estudiantes de colegios públicos y privados con diferentes modelos pedagógicos y docentes de escuelas secundarias
Funciones ejecutivas relacionadas con el razonamiento matemático en ámbito escolar	Estudiantes secundarios

Representaciones Sociales acerca del aprendizaje escolar en estudiantes, docentes y no docentes de la modalidad de Educación Permanente de Jóvenes y Adultos.	Estudiantes, docentes y no docentes de la modalidad de Educación Permanente de Jóvenes y Adultos
stilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje de aspirantes al ingreso universitario	Ingresantes universitarios entre 17 y 21 años
Perfiles cognitivos típicos de niños con hipotiroidismo congénito y posible presencia de déficits específicos en la cognición. Variables vinculadas a la patología, al diagnóstico y/o tratamiento asociadas a estos perfiles. Estilos parentales desde la percepción del niño y sus formas de afrontar los problemas	60 niños de 9 y 10 años con hipotiroidismo congénito (HC) (Grupo 1) y muestra de 60 niños sin HC de la misma edad (Grupo 2).
Correlación entre funciones ejecutivas (FE) y grado de manifestación de la dimensión noética	Jóvenes de 18 y 30 años.

Conclusiones

En función de lo expuesto se puede caracterizar el contexto de producción del conocimiento académico en Psicopedagogía a partir de delinear categorías respecto del mismo, como también describir las características de la construcción del objeto de investigación de las tesis de doctorado en la disciplina.

Las investigadoras participantes muestran trayectorias que podrían identificarse con dos de los cuatro tipos de trayectorias que proponen Daza Pérez et al. (2021), a saber 'de bifurcación' -en tanto personas que en un momento de su camino profesional deciden realizar la tesis doctoral y optan por este nuevo proyecto como una nueva vía de inserción -, y 'de consagración' - personas con mayor edad, que no reciben ayuda económica para realizar la tesis y en muchos casos trabajan fuera de la institución -. Los otros dos tipos de trayectorias propuestas por esta autora, las laborales continuas y las de quienes realizan la tesis con beca a tiempo completo, no condicen con las características de las autoras de las tesis analizadas, dado que ellas no provienen de una trayectoria previa de investigación desde el grado ni en equipos -laborales continuas según la autora- ni se dedican tiempo completo a la investigación. Este aspecto permite reflexionar acerca de la escasa tradición en investigación, que existe en Psicopedagogía y de esta manera generar líneas que propendan a la generación de trabajos investigativos en los diferentes campos disciplinares.

Con relación a los recortes problemáticos se observó cierta prevalencia de estudios acerca del aprendizaje en contextos educativos y en menor medida investigaciones acerca de otros momentos del ciclo vital y variables familiares y médicas. Es importante resaltar cómo la cuestión del aprender atraviesa toda la vida humana, por lo que, en consonancia con lo planteado por Bertoldi et al (2018) acerca de "si 'algo' del aprender y sus vicisitudes está en juego, emerge la posibilidad de formular preguntas de investigación" (pág. 2).

En este sentido, los estudios plantean coincidencias en cuanto a reconocer que los "objetos psicopedagógicos" se enmarcan en lo relativo a los aprendizajes sistemáticos y asistemáticos, sus posibles dificultades y los sujetos en situación de aprendizaje (Bertoldi et al, 2018).

Los marcos teóricos remiten a relaciones entre teorías, siempre en pos de encontrar miradas que integren la pluralidad de dimensiones que los objetos de investigación invisten. En este sentido, algunas investigadoras señalan la necesidad de relación entre teorías ante la mirada reduccionista de algunas, que se traduce en la expresión: "encontré obstáculos desde una bibliografía excesivamente reduccionista". Lo que se justifica desde la misma disciplina: "El campo psicopedagógico y su base empírica implica una integración, una interrelación y una síntesis de conceptos provenientes de otras disciplinas y ciencias."

Con relación a los diseños metodológicos, en los que en la tesis prima la metodología cuantitativa, no sería consonante con los desarrollos de Bertoldi et al (2018) quienes expresan que en sus estudios encontraron que la mayoría de los trabajos relativos a la Psicopedagogía son cualitativos, y utilizan técnicas socio-etnográficas, de acción participativa y de exploración clínica. Este aspecto debería ser profundizado en investigaciones que permitan conocer los motivos y fundamentos de las decisiones epistemológicas que asumieron las doctoras en los inicios de sus trabajos de tesis, para de esta manera identificar los factores de esta prevalencia por estudios de corte cuantitativo.

En suma, el conocimiento académico psicopedagógico producido en el contexto de las tesis doctorado es un conocimiento ligado a la práctica profesional, desde un recorrido profesional enraizado en la experiencia, no ligado a equipos de investigación.

En concordancia con lo expuesto, Ricci (2021), en sus trabajos de análisis acerca del estatus epistemológico de la Psicopedagogía en Iberoamérica, expone que:

> La consolidación y legitimación de la Psicopedagogía en el campo de las Ciencias Sociales, de las Humanidades y de las profesiones, en cierto sentido, depende de no cerrarse en una sola perspectiva, sino por el contrario, la diversidad de enfoques, perspectivas, encuadres epistemológicos ponen en valor lo complejo y la complejidad, como constitutivos del ethos y de la actitud psicopedagógicos. (pag. 69)

En este sentido la continuidad de estudios que profundicen acerca del posicionamiento epistemológico en el que la Psicopedagogía se está inscribiendo en este siglo, habilita el profundizar y ampliar las investigaciones en diferentes trayectorias de investigación (tanto devenidas de la docencia, de la clínica o de la misma investigación).

El doctorado es un ámbito de producción de conocimiento que requiere de arduos procesos de validación, por lo que se acuerda con Hernández Vélez (2020):

> Estudiar un doctorado implica formarse como investigador y la tarea de los investigadores, si bien abarca el ejercicio de la docencia con alto rigor académico, principalmente se orienta a la generación de nuevos conocimientos o a la construcción de nuevos sentidos al conocimiento

> existente, por lo que se requiere de una formación epistemológica rigurosa ya que ésta constituye la dimensión que le permitirá argumentar por qué sus hallazgos deben ser considerados como conocimientos. (pag. 18)

Para futuras investigaciones, se propone continuar profundizando el análisis con relación a las trayectorias de investigación de las y los psicopedagogos que se dedican a este campo. Como también profundizar en la consideración de las variables contextuales (cambios de paradigmas y tendencias emergentes) y su incidencia en la producción de investigaciones en Psicopedagogía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bertoldi, S., Tovani, A. y Lacaze, C. (2017) ¿Cómo se construye teoría en Psicopedagogía? Una lectura epistemológica de la propuesta y apuesta de Liliana González. *Revista Pilquen, Sección Psicopedagogía*. *(14)* 2. 69-80. http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/psico/article/view/1802/pdfc

Bertoldi, S., Enrico, L., y Follari, R. (2018). Alcances de la Investigación en Psicopedagogía. *Anuario Pilquen. Sección Divulgación Científica*, 1(1), 1–9. http://revele.uncoma.edu.ar/index.php/anuariocurza/article/view/1838

Calvo, G y Lucarelli, E. (2015). *La articulación teoría-práctica en los espacios curriculares de formación en investigación en las carreras de grado que se cursan en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).* http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/2975/uba_ffyl_t_2015_894893.pdf

CONEAU. (2015). *Posgrados acreditables en la República Argentina.* Buenos Aires: Ministerio de Educación. Presidencia de la Nación.

Fernández Fastuca, L. (2018). *Pedagogía de la Formación Doctoral.* Teseo.

González Bello, J. (28 de marzo de 2007). *El proceso de producción/ construcción/creación de conocimiento a través de una tesis doctoral.* http://ciegc.org.ve/2015/wp-content/uploads/2015/02/Conf_DrJulio_Gonzalez.pdf.

Patiño Salceda, J. (2019). Análisis comparativo entre el doctorado profesional y el doctorado de investigación en México. *RIES X (28)*, 25-44.

Patiño Salcesa, J. (2017). Doctorados profesionales: Concepciones y debates. Entrevista a Luis Ponce Ramírez. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 19(4)*, 1-15.

Wainerman, C. (2020). *En estado de tesis. Cómo elaborar el proyecto de tesis en Ciencias Sociales.* Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Manantial.

Zelaya, M; García, L; Di Marco, M. (2016). *Los posgrados en Argentina: escenario actual y desafíos.* Obtenido de IX Jornada de Sociología UNLP: - http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar

CC BY NC SA