

## 2.

### **La Investigación Acción Participativa: interdisciplina, intersubjetividad, interinstitucionalidad.**

*María Elena Aradas Díaz y Melina Dachesky*



## La Investigación Acción Participativa: interdisciplina, intersubjetividad, interinstitucionalidad.

“Para analizar la constitución de un espacio territorial es preciso aventurarse en la interdisciplina para describirlo, en la intersubjetividad para comprenderlo y en la interinstitucionalidad<sup>23</sup> para gestionarlo”.

*Graciela Enria*

La Investigación-Acción se origina a partir de los trabajos de Kurt Lewin (1946) por las observaciones que realizara en el accionar de grupos religiosos en EEUU, los cuales lograban un importante espíritu de auto ayuda orientado en la solución de los problemas y en la atención de las necesidades de los miembros de las comunidades. Hacia 1972 los trabajos de Fals-Borda, Bonilla y Castillo permitieron formular el concepto de Investigación-Acción tal como se lo conoce hoy. El mismo se basa en la inserción del investigador en la comunidad, el análisis de las condiciones históricas y de la estructura social de la comunidad, el desarrollo a nivel de conciencia de sus miembros, el desarrollo de organizaciones políticas y grupos de acción y la investigación caracterizada en hacer énfasis en la solución de problemas y la generación de compromiso con la comunidad.

La Investigación-Acción participativa ha sido conceptualizada como “un proceso por el cual miembros de un grupo o una comunidad [...], colectan y analizan información, y actúan sobre sus problemas con el propósito de encontrarles soluciones y promover transformaciones políticas y sociales” (Selener, 1997: p17 citado por Balcázar F, 2003: p60).

La investigación está enfocada a generar acciones para transformar la realidad social de las personas involucradas. Esta posición cuestiona la función social de la investigación científica tradicional y postula el valor práctico y aplicado del trabajo de investigación acción con grupos o comunidades sociales.

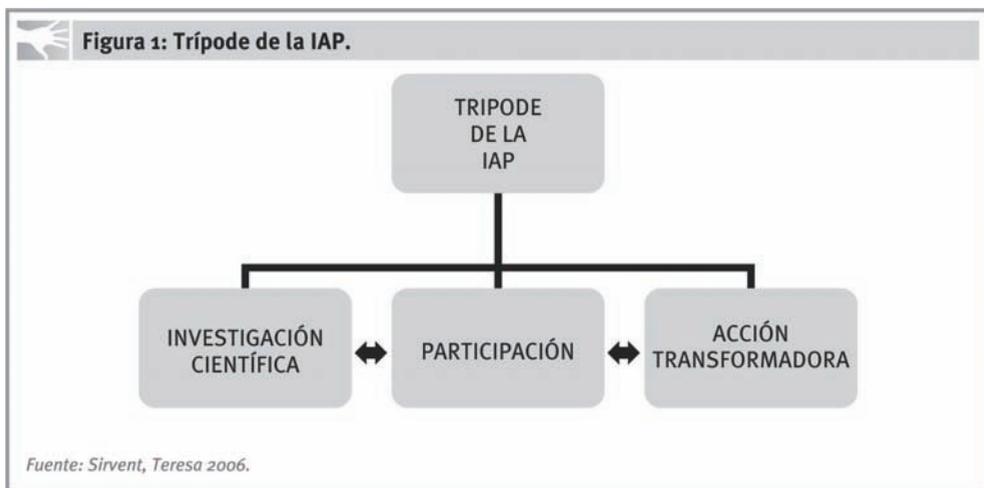
---

23. La interinstitucionalidad se produce en el proceso de trabajo: Instituciones Educativas universidad-Escuelas, Población y Organizaciones de la Sociedad Civil.

## EL BARRIO SANFRANCISQUITO: UNA MIRADA CONSTRUIDA PARTICIPATIVAMENTE

La Investigación-Acción participativa pretende que el papel de la ciencia contribuya a disminuir la injusticia en la sociedad, promover la participación de los miembros de una comunidad en la búsqueda de soluciones a sus problemas y ayude a los miembros de una comunidad a aumentar el grado de control sobre los aspectos relevantes de sus vidas.

Desde el punto de vista epistemológico plantea una ruptura con el modelo tradicional, al permitir e incentivar los procesos de participación en los cuales los miembros de la comunidad aprenden a aprender, aprenden a conducir investigación y además aprenden a entender y valorar su papel en el proceso de transformación de su realidad social. Es decir la Investigación-Acción permite al hombre dejar de ser objeto para empezar a constituirse en sujeto y realizar su potencial humano.



La Investigación Acción posee tres momentos centrales:

1. investigación en la cual se analizan las condiciones históricas y actuales de la comunidad y se identifican las necesidades priorizadas críticamente;
2. los miembros organizan grupos de acción para proceder a la solución a los problemas;
3. los miembros implementan soluciones, utilizando sus propios recursos o en solidaridad con otros grupos.

El equipo de investigación promueve, facilita y apoya la acción, muchas veces el mismo puede ser el iniciador del proceso pero su rol debe ir transfor-

## **La Investigación Acción Participativa: interdisciplina, intersubjetividad, interinstitucionalidad.**

mándose a medida que el mismo avanza y los miembros locales van haciéndose cargo y dirigiendo el proceso de cambio.

El resultado de la Investigación-Acción va a depender de las metas fijadas por el grupo o comunidad y por la efectividad de las acciones por ellos tomadas. Balcázar (2003) recomienda plantear pasos progresivos, comenzando por objetivos y tareas sencillas para luego avanzar a más complejas.

Se propone como metodología del proyecto la Investigación-Acción-Participativa; en este proceso se utilizaron distintos métodos que se desarrollan en aproximaciones sucesivas, considerando distintas fases o niveles, donde cada una de ellas no constituyen espacios cerrados sino que son generadoras de otras y a su vez se da un proceso de retroalimentación entre ellas, que dinamiza el proceso. Que permiten una triangulación metodológica, entiendo a esta, como la combinación de múltiples métodos en un estudio del mismo objeto o evento para abordar mejor el fenómeno que se investiga (Cowman: 1993). Se considera a las fases de abordaje, no como un conjunto de fenómenos dados independientemente, sino como representaciones territoriales, espaciotemporales integradas. Estas representaciones territoriales son contenedoras de agentes (sujetos/ actores) y de estructuras que son interdependientes. La interacción entre estos agentes con sus diferentes roles permite un abordaje holístico, integral y abarcativo, en el territorio, que faciliten observar, registrar, analizar y dar cuenta de lo que está pasando a la propia comunidad. Los productos de dicho estudio serán volcados a la comunidad quienes retroalimentaran su accionar y propondrán cambios que generan hechos nuevos los cuales serán estudiados y darán comienzo a nuevos ciclos.

Este proceso de Investigación-Acción participativa, requiere algunos pasos básicos para su implementación, como por ejemplo:

- Lograr un diagnóstico compartido (comunitario);
- Generar un modelo de gestión apropiado;
- Articular la dimensión urbana en forma orgánica;
- Dar importancia a crear y fortalecer el capital humano, social, natural, físico y económico financiero;
- Priorizar políticas de Ordenamiento y Autogestión local;

## EL BARRIO SANFRANCISQUITO: UNA MIRADA CONSTRUIDA PARTICIPATIVAMENTE

- Superar los modelos basados en el asistencialismo, clientelismo y competencia por un modelo de cooperación;
- Considerar la innovación tecnológica y organizacional como promotores de desarrollo;
- Promover la gestión del conocimiento fortaleciendo las capacidades culturales y políticas institucionales de los actores locales.

Para iniciar el proceso y reconocer las potencialidades, necesidades y/o problemas es necesario acompañar y promover acciones ya existentes y/o generar acciones nuevas, es decir, descubrir y potenciar los procesos locales de desarrollo ya existentes. *“Una opción por constituirnos a nosotros mismos animadores de las comunidades: de las comunidades académicas superando algunos pronósticos sombríos que se generan en épocas de crisis de los modelos interpretativos, de las comunidades locales, ofreciendo una práctica y una palabra pública que haga vislumbrar nuevos horizontes de humanidad..”* (Bacher Martínez, C.)

Las principales actividades que consideramos en esta fase:

- 1- Conformación del Grupo Base
- 2- Capacitación del Grupo Base en investigación-acción, técnicas participativas, teoría de sistemas y metodologías constructivistas
- 3- Devolución y contextualización del diagnóstico con los actores locales. *Esto posibilita la apropiación cognitiva y reflexiva por parte de los propios actores, para la gestión y la toma de decisiones en los procesos de desarrollo local* (Aradas, M. y otros, 2010)
  - 3a- Relato a los actores de los logros alcanzados hasta el momento y de la metodología empleada.
  - 3b- Discusión participativa
  - 3c- Aporte de los actores al diagnóstico (retroalimentación)
  - 3d- Diagnóstico reconstruido – contextualizado por los propios actores
- 4- Análisis del diagnóstico contextualizado
  - 4a- determinación de los problemas y de las relaciones entre ellos
  - 4b- determinación de los eventos generadores de los problemas detectados

**La Investigación Acción Participativa: interdisciplina, intersubjetividad, interinstitucionalidad.**

5- Construcción comunitaria de estrategias de abordaje

6- Implementación de las acciones propuestas

7- Evaluación de las acciones implementadas

8- Renovación del diagnóstico contextualizado y generación de un nuevo ciclo de trabajo

*“Parte de nuestra tarea consiste en seguir las **pistas** que nos conducen a las experiencias que llevan adelante cristianos y cristianas en orden a construir una civilización del amor, decir en vos alta lo que está en el circuito de la comunicación de nuestras comunidades cristianas, y ofrecer una reflexión que convoque a las nuevas generaciones a continuar esta tarea, realizando un aporte singular frente a los nuevos desafíos” (Bacher Martínez, C.).*

## **Interdisciplinariedad Solidaria-Saber Profesional Pensando en el otro como Comunidad.**

“Si quieres ir rápido, ve solo.

Si quieres llegar lejos, ve acompañado.”

*Proverbio Africano.*

El proverbio con el que se inicia el texto encierra una gran sabiduría primando que no se pueden lograr grandes metas individualmente, es necesario recorrer el camino acompañado. El enfoque interdisciplinar es entonces un desafío que nos anima a un trabajo colectivo, premisa fundamental en el trabajo en y con el Barrio.

El enfoque interdisciplinar considera el saber proveniente de diferentes campos científicos que se funden en conceptos generales intentando abarcarlo en su totalidad, realizando una sinergia, que es mucho más que la suma de las partes.

Etimológicamente, interdisciplina<sup>24</sup> viene del latín, “*inter*”: entre y “*discipulus*”: disciplina; significa imponer un orden necesario para poder llevar a cabo un aprendizaje, entre todas las ciencias y disciplinas que favorezcan el trabajo en equipo.

La interdisciplinariedad se entiende como la habilidad para combinar varias disciplinas, interconectarlas y ampliar las ventajas de cada una. Requiere un posicionamiento diferente en relación con el objeto de estudio: la comunidad y el trabajo barrial, produciendo nuevos procesos de investigación acción.

En el proceso del trabajo interdisciplinar, el saber profesional puede llegar a contener una etapa de crisis, que se manifiesta por el distanciamiento de los conocimientos teóricos-prácticos adquiridos a lo largo de su formación académica y la realidad de la comunidad. Esta dimensión crítica es fundamental para lograr una transformación en el pensamiento y en su desempeño profesional.

---

24. El sociólogo Louis Wirtz es quien en 1937 oficializó el término interdisciplinariedad y Smirnow a finales de los años 70 y principio de los 80, en su estudio, desarrolló bases ontológicas y epistemológicas que determinaron la importancia que tiene la integración social y que para comprenderla en su totalidad es necesario buscar una nueva forma de abarcar el conocimiento.

## **La Investigación Acción Participativa: interdisciplina, intersubjetividad, interinstitucionalidad.**

Este pasaje del estadio de crisis se intenta solucionar con el concepto dinámico de cohesión grupal, que antepone el nosotros al yo. Por ese motivo, es fundamental hablar de equipo de trabajo, fomentando el compromiso e implicancia personal; ayudando a su vez al desarrollo y formación individual; reflejando el compromiso organizativo con el cambio.

Cada ciencia tiene su paradigma, hay que encontrar el punto justo, adecuarlo y utilizarlo. Esto requiere de una mirada interdisciplinaria para poder entender cada punto de vista y trabajar en una puesta en común, en equipo, logrando que ese conjunto de personas, cada una con su ciencia, se relacione permanentemente con el fin de transmitir conocimientos y lograr la ejecución del Proyecto, contemplando las diferencias y posibilidades de cada uno.

La comunicación es un eje primordial, es un aprendizaje continuo. En este proceso los actores involucrados en el equipo deben saber que hay instancias de reuniones en dónde se puede dialogar, no solamente cuestiones relacionadas al funcionamiento o la temática, sino también entender esta nueva comunicación y transferencia del conocimiento mutuo. En muchos casos la frustración es grande, son retos que con la ayuda de todo el equipo se logra sortear y avanzar. No siempre se llega a la solución por el mismo camino, la versatilidad y espontaneidad son fundamentales para lograr respuestas creativas e innovadoras para que dicho contenido pueda ser ejecutado y sea de utilidad, trascienda, sino no es válido.

A partir de los diferentes saberes profesionales de los estudiantes, docentes, investigadores y diversos actores involucrados en el Proyecto, se debe dar respuesta a una problemática social de forma integrativa; no realizar una actividad más aislada. El punto de encuentro es el proceso de apropiación y construcción del conocimiento: comprensión e integración de la diversidad para lograr que la inclusión se desprenda involuntariamente sin la necesidad de que sea el objetivo principal. De esta forma se habrá logrado nuestro punto de llegada, cambiando núcleos de saberes y miradas; logrando una ciencia para todos y con todos.

## Construcción del Conocimiento

“El objetivo principal de la educación en las escuelas debe ser la creación de hombres y mujeres capaces de hacer cosas nuevas, no simplemente de repetir lo que otras generaciones han hecho, hombres y mujeres creativos, inventivos y descubridores, que pueden ser críticos y verificar y no solo aceptar todo lo que se ofrece”.

*Jean Piaget*

Para Foucault el conocimiento no es único y tampoco absoluto sino que lo que encontramos es una serie de saberes que emergen al interior de un gran entramado de relaciones que se generan mediante las prácticas que entablan los individuos. Por tal motivo consideramos relevante que sean los estudiantes de la Escuela, que habitan en el Barrio, quienes instrumenten las encuestas, se hagan propios los datos y elaboren estrategias para comunicarlas. De esta forma la información va a trascender.

La apropiación de esa información, puede ser un largo proceso, hasta que ellos mismos comprendan el verdadero significado y lo vivencien en su vida cotidiana. Nuestro rol es de acompañar y guiar ese camino, con las herramientas acordes.

La construcción se hace con todos los actores, escuchando todas las voces, analizando la información e intentando transformar la realidad.

## Proceso de transformación del dato a la información: importancia de la escucha.

En la ejecución de las encuestas, el dato es una unidad simple que recolectamos. Denominamos dato a las representaciones simbólicas o atributos (números o letras) de una recopilación que puede ser cuantitativa o cualitativa. El dato por sí solo no aporta información, hay que transformarlo en el conjunto de la observación, estudio y experiencia, ese es el proceso que deseamos completar

---

25. Dato del latín “datum”: lo que se da.

es que se transforme en información útil, entendiendo como información al conjunto de datos que dan significado a las cosas, objetos, entidades y relaciones.



De nada nos sirve el dato si no lo transformamos en información relevante para los actores involucrados directa o indirectamente en la Investigación. Actualmente vivimos en la era de la información, debemos ser capaces de brindar las herramientas necesarias para poder discernir sobre su utilidad e implementación en una toma de decisiones que sea para el bien común y no afecte los intereses de las personas o del ambiente.

Teniendo como premisa estas cuestiones, se realizaron instancias con diferentes mecanismos de evaluación y seguimiento de las actividades:

En cada evaluación personal, realizada al finalizar cada etapa de trabajo a los alumnos, sobre su continuidad en el Proyecto, las cuestiones que consideran que deben ser modificadas. Sus respuestas fueron tan sintéticas y a la vez tan claras, que indican explícitamente las ganas que tienen de seguir construyendo, de encontrar una utilidad a un instrumento de recolección de datos: no solamente recolectar el dato en sí mismo, sino de realizar el proceso de la escucha y posicionarse ellos como receptores de muchos problemas, frustraciones, sueños y esperanzas que tienen los entrevistados.

Valorar el tiempo que cada entrevistado les brinda, los que los demás dicen de una situación en la cual viven cada día, conviven con sus vecinos, pero en muchos casos no se dan el tiempo de escuchar lo que realmente sienten o quieren.

Esta situación fue recíproca por parte de los entrevistados; en la última parte de la encuesta hay un apartado de *Propuestas* en dónde se les expone el siguiente interrogante: “Después de todo lo conversado, ¿Usted, tiene alguna propuesta que nos quiera comentar?”. En muchos casos sus comentarios fueron muy alentadores, hasta de agradecimiento por dejarlos participar de este proyecto y sentirse escuchados.

## EL BARRIO SANFRANCISQUITO: UNA MIRADA CONSTRUIDA PARTICIPATIVAMENTE

Es en esa etapa en donde, aparte de cuestiones técnicas y metodológicas, nos damos cuenta de la importancia de valorar el tiempo de la escucha y análisis, de valorar al otro. Es algo muy complicado de cuantificar, es con lo cual comenzaremos la nueva etapa; no solamente priorizando el valor del dato para ser procesado y analizado, sino también para capitalizar la experiencia y relato de la escucha.

En ese contexto se decide constituir un equipo interinstitucional CEFEDER-UCA- Escuela de Educación Técnica Particular Incorporada EETPI N° 2076 “San Francisquito”- Población. La complejidad en el diseño y ejecución, lleva a reflexionar sobre las posibilidades de intervención-empoderamiento social de reconocimiento de Derechos Humanos y de transformación de las situaciones sociales reconocidas o no. **Por ello consideramos que para analizar la constitución de un espacio territorial es preciso aventurarse en la interdisciplina para describirlo y en la intersubjetividad para comprenderlo y a la interinstitucionalidad<sup>26</sup> para gestionarlo participativamente.** En él participaron como iguales universidad, escuela y comunidad, con eje en jóvenes adolescentes que se constituyeron, mediante procesos de formación, en el grupo empoderado para describir, reconocer, y desde la acción a futuro proyectar acciones de encuentros interculturales que posibilitaron y posibilitarán superar las situaciones problemáticas reconocidas.

En la estrategia metodológica se utilizaron técnicas cuali-cuantitativas de recolección de datos y la construcción de la información. La reconstrucción histórica se logró desde los documentos y relatos de pobladores. Los documentos nos posibilitaron conocer los movimientos de las poblaciones, arribos, migraciones, ofertas que los atrajeron, los nacimientos, las muertes, los asentamientos; las políticas locales, las consideraciones y acciones que se toman en su referencia. Pero importa, también, comprender cómo viven y vivencian los pobladores el territorio, cómo lo hacen suyo, lo transitan y lo modifican; cómo luchan y se imbrican las diversas culturas que aportan el color de los diferentes grupos poblacionales.

---

26. La interinstitucionalidad se produce en el proceso de trabajo: Instituciones Educativas universidad-Escuelas, Población y Organizaciones de la Sociedad Civil

## **La Investigación Acción Participativa: interdisciplina, intersubjetividad, interinstitucionalidad.**

La construcción del presente se llevó adelante mediante la recolección de datos con entrevistas-encuestas analizadas desde técnicas cuali-cuantitativas, que fueron apropiadas por los jóvenes. Las reflexiones que se hicieron en el ámbito del aula y posibilitaron la recuperación conceptual para apropiarse de los contenidos curriculares como hechos de la vida cotidiana. Y abren una posibilidad para actuar a futuro.

En el marco del Proyecto de investigación-acción en el Barrio San Francisquito de la ciudad de Rosario, se detallan etapas, actividades, análisis, acciones y reflexiones que se han desarrollado en Trabajo de Campo realizado en el Barrio y específicamente con la Escuela de Educación Técnica Incorporada EETPI N° 2076 “San Francisquito”.

La realización del trabajo de Campo hizo eje en el territorio de la Escuela “San Francisquito”, a través del involucramiento de un equipo de estudiantes secundarios de los últimos años (5º Y 6º), docentes y personal del establecimiento y estudiantes de la Carrera de Ingeniería Ambiental de la Facultad de Química e Ingeniería del Rosario para el análisis de consistencia, carga de datos y presentación de los mismos en un Taller de devolución de las encuestas.

El desarrollo del Trabajo de campo en su primera etapa, consistió en describir las características del territorio, viviendas y familias. Se realizaron encuestas dirigidas a la población relacionada con la Escuela que vive en el Barrio. Lo que permitió la adaptación del formulario, que contiene doce apartados temáticos y una planilla de Composición del Hogar. En el mismo se agregaron especificaciones, profundizando el tema de salud.

Se vincularon los apartados del formulario articulando pedagógicamente con los contenidos curriculares de las asignaturas de la Escuela: Geografía, Marco Jurídico y Biología, facilitando la utilización de la información obtenida como complemento al contenido curricular en vigencia.

Para desarrollar las actividades, por cada Institución se dispuso de un referente para poder coordinar las actividades:

- Coordinadora del Trabajo de campo: perteneciente al equipo del CEFEDER, supervisada por la Directora de la Investigación. Persona responsable en el Establecimiento educativo de coordinar con los demás miembros todas las acciones pertinentes para lograr llevar adelante las actividades establecidas.

## EL BARRIO SANFRANCISQUITO: UNA MIRADA CONSTRUIDA PARTICIPATIVAMENTE

- Responsable Escuela: en este caso, el Director del establecimiento. Su rol fundamental es coordinar los horarios, docentes y demás estrategias pertinentes con respecto a la Institución. Trabaja en coordinación con la coordinadora del Trabajo de campo.

- Docentes: encargados de articular pedagógicamente las acciones y el acompañamiento a los estudiantes en la realización de las encuestas.

- Estudiantes: encargados de realizar las encuestas. Seleccionar a los hogares y responsables para la implementación del cuestionario, según su radio asignado.

## **Etapas**

### **• Primera etapa: Delimitación de la investigación**

1. Localización del territorio: Barrio San Francisquito de la ciudad de Rosario (Área de la investigación: comprendida entre las calles Av. Francia, Bv. Avellaneda, Ocampo y Bv. Seguí).
2. Delimitación de las fracciones y radios de acuerdo al área de investigación.

### **• Segunda etapa: Rediseño y validación de la encuesta**

1. Adaptación de los formularios de encuestas a hogares a la realidad barrial y organización de la articulación pedagógica con materias de la curricula de la Escuela, este punto permitió una mayor inserción del Proyecto.
2. Validación del formulario con el personal del establecimiento que vive en el Barrio, aplicando las encuestas y ajustando las mismas. Elaboración del formulario definitivo.

### **• Tercera etapa: Capacitación para el trabajo de campo**

1. Realización de talleres de capacitación para los estudiantes de la Escuela y talleres para las estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Facultad de Química e Ingeniería del Rosario, quienes realizaron la validación de las encuestas. Los mismos fueron abordados con una metodología de construcción del conocimiento en la que participaron todos los actores de cada Taller.
2. Implicancia de la estrategia de recolección de datos en las técnicas de la realización de la encuesta que fueron los encargados de administrar los cuestionarios, con la supervisión del equipo de investigadores del CEFEDER, lo que permitió el fortalecimiento de capacidades apropiadas por los jóvenes.
3. En la encuesta sobre condiciones de vida se agregaron especificaciones vinculadas a temas ambientales, de salud e informática.

## EL BARRIO SANFRANCISQUITO: UNA MIRADA CONSTRUIDA PARTICIPATIVAMENTE

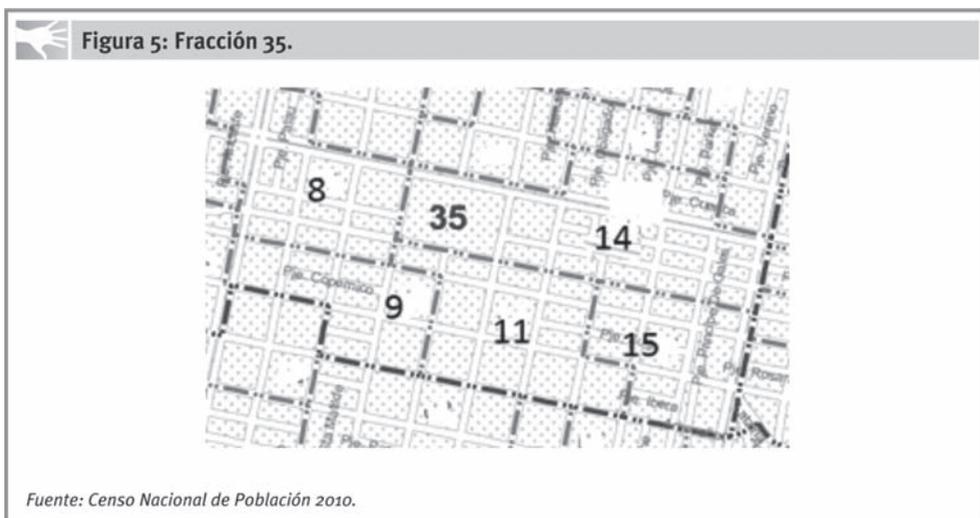
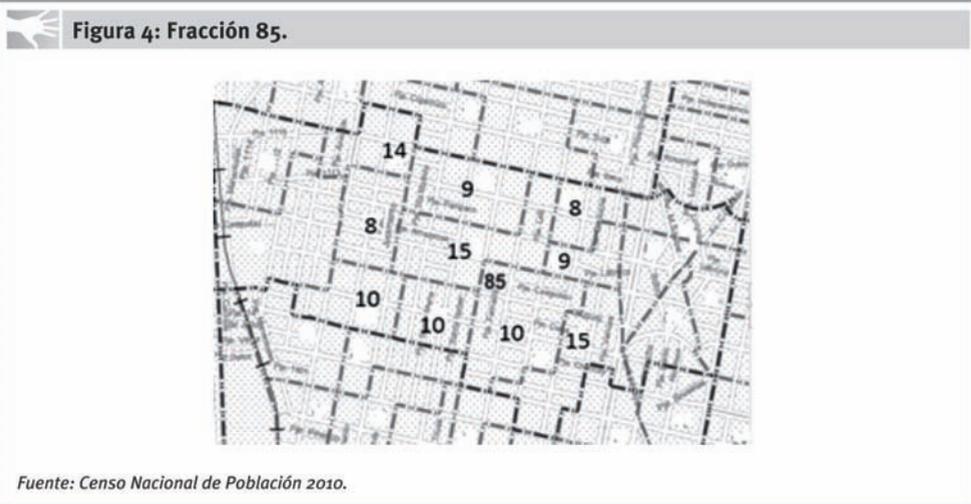
### • Cuarta etapa: Apropiación del material

1. Realización de un Taller de devolución de los resultados preliminares. Análisis de los principales problemas y propuestas de difusión de los estudiantes.

2. Presentación del cuadernillo de trabajo “*Pensando en nuestro Barrio... podemos decir...*”, a la comunidad Barrial y a otras Instituciones y Organismos Municipales.

Se construyeron los mapas y delimitaron las áreas a trabajar.





### **Instrumento de recolección de datos: encuesta (Apéndice V).**

La encuesta indaga aspectos subjetivos (necesidades percibidas) y objetivas de las condiciones de vida y el vínculo con las Organizaciones Barriales (OSC, Organizaciones de la Sociedad Civil), en doce dimensiones de análisis, denominados apartados los cuales fueron relacionados y agrupados según las materias escolares (Geografía, Marco Jurídico y Biología): Procedencia y Migración, Vivienda y Hábitat, Conectividad y accesibilidad, Situación Económica del Hogar, Integración social, Organizaciones barriales, Actividades laborales y productivas, Seguridad, Salud, Alimentación, Educación y Vida Familiar y Religiosa; que se dividen en sub dimensiones y una grilla llamada Composición del Hogar, en la primera hoja del formulario, que es transversal a todas las materias y apartados. Que permite recolectar información sobre indicadores estructurales acerca de cada uno de los miembros que viven en el hogar en estos momentos.

El formulario incluye preguntas cerradas (con opciones preestablecidas de respuesta), preguntas abiertas (sin opciones prefijadas de respuesta) y preguntas de respuesta múltiple (se puede marcar más de una opción).

Para conservar el anonimato y la confidencialidad del encuestado, en la última hoja del mismo, se incluyó el mapa del área de investigación, para que cada encuestador marque la fracción y el radio.

Al finalizar la encuesta, hay un espacio denominado “Propuestas” en donde el encuestador puede comentar alguna sugerencia que desee en relación con la encuesta realizada.

Los encuestadores tienen un lugar en dónde pueden transcribir sus “Observaciones” en dónde pueden plasmar dudas metodológicas o percepciones personales a lo largo de la realización de la encuesta.

Cada hoja del formulario contiene un número de página y el número de la encuesta que se está realizando, se utiliza de control ya que son numerosas las hojas y deben procurar el correcto estado de las mismas.

Es una condición obligatoria que los encuestados (respondentes) sean mayores de 18 años. Ver en el Apéndice IV las dimensiones relevadas en el cuestionario y la relación con la currícula escolar.

Se logró un “aprendizaje significativo” a partir de integrar la currícula de la Escuela para cuarto y quinto año del secundario, con las dimensiones conside-

**La Investigación Acción Participativa: interdisciplina, intersubjetividad, interinstitucionalidad.**

radas en la encuesta a hogares. De esta manera en áreas como Geografía: se trabajaron contenidos relacionados con: la población; calidad de vida; infraestructura (barrio y ciudad). En Biología: enfermedad y atención primaria. En Educación en la Fe (E.D.I.: Espacio de Definición del Ideario) religiosidad, solidaridad con el prójimo. Y en Marco Jurídico derechos a la vivienda, a la salud, integración social y organizaciones barriales (caracterización y localización). Facilitando que los conceptos estudiados se encarnen en la realidad barrial y nos permiten interpretarlos desde el estar siendo de las familias. Revalorizando su espacio barrial y descubriendo la novedad que como “Barrio–otro” tienen para la ciudad de Rosario.

## Bibliografía

- Anton de Schutter. *El Proceso de la Investigación Acción Participativa*.
- Aradas, M. E.; Corti, F. y otros. (2010) *Socialización en los Estudios de Desarrollo Local. Su importancia y análisis*. II Congreso Internacional de Desarrollo Local. I Jornadas Nacionales en Ciencias Sociales y Desarrollo Rural.
- Bacher Martínez, Carolina. *Como detectives de Dios. Visibilización y reflexión teológico-pastoral de una articulación vital entre espiritualidad y misión: Juan Carr y la Red Solidaria*.
- Balcarzar F. (2003) *Investigación acción Participativa (IAP) Aspectos conceptuales y dificultades de implementación*. Fundamentos en humanidades. Año IV. N° I/II (7/8). p. 59-77.
- Boisier, S. (2002) Documento de trabajo N° 6 *¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica?*
- Bustos Cara, R. (2005) *Marcos teóricos convergentes en torno a la cultura y el desarrollo territorial*.
- Carrancio, L. (2009) *La percepción en el desarrollo local*. Documento de Extensión INTA.
- Casiello, F. y Villarruel, J. M. (2007) El Desarrollo Sustentable desde la perspectiva de las Relaciones Multimodales. Revista ENERGEIA N° 5, Pontificia Universidad Católica Argentina. UCA.
- Coraggio, J. L. (2004) “El papel de la teoría en la promoción del desarrollo local”. Publicado en Coraggio, José Luis: *La gente o el capital: desarrollo local y economía del trabajo*. Buenos Aires, Espacio Editorial.
- Coraggio, J. L. (2006) *Las políticas públicas participativas: ¿obstáculo o requisito para el desarrollo local?* Buenos Aires, Espacio Editorial.
- Cowman S. (1992) *Triangulation: a means of reconciliation in nursing research*. Journal of Advanced Nursing. 18:788-792.
- Di Pietro P., L. J. (2001): “Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local”. En Burín, David y Heras, Ana Inés (comp.): *Desarrollo Local: una respuesta a escala humana a la globalización*. Buenos Aires, Ediciones Ciccus-La Crujía.
- González, M. Cristina. (2009) *Métodos de Recolección de Datos*. Cuadernillo de clase.

## La Investigación Acción Participativa: interdisciplina, intersubjetividad, interinstitucionalidad.

- Marti, Joel. *La Investigación – Acción Participativa. Estructura y Fases*.
- Paronzini, J. (2010) *Valores ambientales de la población de un área correspondiente al sector oeste del distrito municipal centro de la ciudad de Rosario, a través de las percepciones y preocupaciones de los problemas ambientales y de los comportamientos reactivos respectivos*. Rosario, UCA.
- Pérez Serrano, G. (1994) *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I Métodos*. Ed. La Muralla S.A.
- Pérez Serrano, G. (1994) *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. II Técnicas y Análisis de datos*. Ed. La Muralla S.A.
- Rodríguez Carballo, J. Ofm. (2010) *Carta al IV Congreso Europeo de Animadores de JPIC Justicia, Paz e Integridad de la Creación y Proyecto de Vida y Misión en Clave Franciscana*. Roma.
- Rodríguez Sosa, J. y Zeballos, M. (2007) *Evaluación de proyectos de Desarrollo Local. Enfoques, métodos y procedimientos*. Lima, Perú, Desco.
- Rofman, A. (2006) “El enfoque del Desarrollo Local: conflictos y limitaciones”. En Rofman, A. y Villar, A. (comp.): *Desarrollo Local: una revisión crítica del debate*. Buenos Aires, Espacio Editorial.
- Sirvent, M. T. (1994) *Educación de Adultos: Investigación y participación*. Buenos Aires, Coquena Grupo Editor.

## EL BARRIO SANFRANCISQUITO: UNA MIRADA CONSTRUIDA PARTICIPATIVAMENTE